



## ACTA DE CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS EXTRAORDINARIO

**MARTES 23 DE AGOSTO DEL 2022**

En Puno, en la sala de docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNA - Puno, siendo el día Martes 23 de agosto del 2022 a horas 9:00 am, se procedió al llamado de lista, teniéndose El quórum correspondiente.

y estando presentes los siguiente miembros: Alejandro Coloma Paxi, Nestor Quispe Condori, Rosario Isabel Bravo Portocarrero, Luis Alberto Mamami Huanca, Luis Alberto Jimenez Monroy, Beltran Barriga Pablo Antonio, Edgar Gallegos Rojas, Jorge Luis Aroste Villa, Luis Amilcar Bueno Macedo, Marco Alexis Vera Zuñiga, Jimy Ronald Calcina Peralta, Brighth Maricielo Flores Mamani, siendo el quórum de reglamento para tratar la siguiente agenda:

### AGENDA:

- Grados y títulos
- Licencia
- Apertura de sobre y declaración de ganadores del concurso de cátedras 2022-II

**M.Sc. ROSARIO:** pide una cuestión de orden, donde solicita que en la siguiente reunión de consejo se lea el reglamento, ya que en tres faltas se le debe de sancionar al concejal y muchos no lo está tomando este cargo enserio.

**Decano:** se está tomando asistencia y se le va a comunicar a cada concejal que están faltando.

### **PRIMERO: Aprobación de GRADOS Y TÍTULOS.**

El Decano da lectura a los grados y títulos

#### **TITULO PROFESIONAL INGENIERO AGRÓNOMO**

- 1.- MAMANI APAZA WALTER
- 2.- MARCA CHOQUECAHUA EDDY ALVARADO
- 3.- TISNADO YUNGA, STEFANY YESICA
- 4.- HUICHE MAMANI LUCERO GUADALUPE

**A consideración del consejo de facultad: APROBADO.**

#### **INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

- 1.- CACERES CHALCO SILVIA EUGENIA
- 2.- USCAMAYTA GUTIERREZ YULISA

**A consideración del consejo de facultad: APROBADO.**

**INGENIERO TOPÓGRAFO Y AGRIMENSOR**

1.- COILA PARI FANNY MARILIN

**A consideración del consejo de facultad: APROBADO.**

**BACHILLER EN CIENCIAS AGRARIAS**

1.- SUCASACA HUALLATA EDWIN LUDIO

2.- QUISPE YUNGA MONICA

**BACHILLER EN CIENCIAS AGROINDUSTRIALES**

1.- CHAVEZ APAZA JHON KEVIN

2.- CHAYÑA CHURA GINO NICOLAS

3.- FLORES MAMANI NALIA ERIKA

4.- HUANCA ILAQUIJO MARIA ANGELA

**A consideración del consejo de facultad: APROBADO.**

**BACHILLER EN CIENCIAS DE LA INGENIERÍA TOPOGRÁFICA Y AGRIMENSURA**

1.- PONGO CHALCO DANY FRANKLIN

2.- MAMANI PILCO SANDRO

3.- CHICA MARTINEZ ALEXANDER YONI

4.- CONDORI LAURA WILBER JHONS

5.- CHUQUITAPA TINTAYA IVAN GESMER

6.- YANCACHAJLLA TITO JORDAN RELEY

7.- TURPO MAMANI JHON FRANK

8.- RAMOS CHAMBI FIORELLA NEIDA

9.- HUANCA CHAMBI YENNY GLADYS

**A consideración del consejo de facultad: APROBADO.**

**SEGUNDO: LICENCIA**

DECANO: Licencia solicitada por el Dr. Ali Canaza Cayo para hacer estudios de doctorado en ESTADÍSTICA Y EXPERIMENTACIÓN AGROPECUARIA a partir del 2do semestre del 2022. Cumple con el reglamento de licencia y con opinión favorable de asesoría legal.

**A consideración del consejo de facultad: APROBADO.**

**TERCERO: APERTURA DE SOBRE**

De la escuela profesional de ingeniería agronómica; El decano dio lectura a los puntajes obtenidos por los postulantes, teniéndose como resultado final lo siguiente;



## B-1

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP. | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------|------------------------------------|--------------------------------|----|---------------|--------------|
|    |                                    |      | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |    |               |              |
|    |                                    |      | 1                                  | LUIS PAURO FLORES              |    |               |              |

## B-2

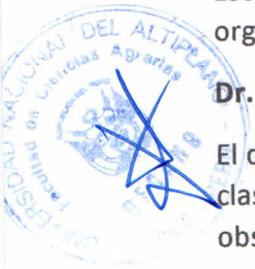
| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP. | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------|------------------------------------|--------------------------------|----|---------------|--------------|
|    |                                    |      | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |    |               |              |
|    |                                    |      | 1                                  | EDWEN RAMOS COTACALLAPA        |    |               |              |

**Escuela Profesional de Ingeniería Topográfica:** El decano menciona que hay 10 plazas orgánicas y 04 de oferta educativa

**Dr. Beltrán:** da la palabra a docentes de topografía Dr. Elio.

El día de ayer teníamos que participar del sorteo de calificador de expedientes y jurado de clase modelo pero que no habido una invitación formal, que la M.Sc. Rosario ha observado que no hay muchos postulantes a la EPITA y que era por el motivo que no hay mucha difusión, y se cierran con criterios de maestrías de ing. Civil y construcciones, y por esto nosotros no íbamos a participar. Y otras es que el día de la presentación de documentos la decanatura no les ha recibido por diferentes motivos, otro es que se ha reclamado al director de la EPITA ing. Víctor Flores que tenia familiares directos participando en este proceso, por ello los colegas no hemos participado en este proceso. Después de eso el director de estudios decidido en no participar en ese proceso. Por eso se ha presentado un documento al decanato y a la oficina de control interno. Y otra es que un concursante que le tocaba a las 10 am le han hecho dar la clase modelo en la tarde. Eso sería todo.

**DECANO:** es la tercera o cuarta convocatoria para cubrir las plazas desiertas que han quedado, y que en consejo anteriores han quedado desiertas, desiertas, y en consejo universitario se ha aprobado el criterio par invitación a ejercer función docente y cubrir



plazas sin renovación de contrato por no cumplir los requisitos de ley del concurso del 2022-1 para el semestre 2022-2. Se ha dicho que la decanatura no quería recibir, aquí hay un acuerdo punto 4, el expediente de inscripción digital y presencial deben de contener las siguientes documentación a: solicitud dirigida al decano indicando los códigos de las plazas b: record profesional y académico documentado según tabla 6. c: adjuntar constancia impresa de haber subido a la página web record profesional. Estos tres documentos algunos no han traído. Por lo menos traer la captura de pantalla, eso hemos dicho, ese problema era en toda la universidad, esos acuerdos universitarios es para cumplir. Y estamos cumpliendo.

El profesor de la EPITA habla de nepotismo, y cuando es nepotismo. El ing. Víctor Flores ha presentado una carta el día Viernes después del sorteo de temas indicando que él es parte de una comisión de adquisición de equipos por oferta educativa y que se encuentra en riesgo de pérdida de presupuesto asignado y así mismo hago conocer que tengo un familiar como postulante. Ayer hemos convocado a una reunión donde se elegía un representante para que revise expedientes, y el ing. Víctor Flores indico que es parte de una comisión de entrega de equipos y se abstuvo, y completar con otro profesor ordinario de la EPITA.

Habla de la convocatoria, yo personalmente he convocado a una reunión de emergencia sin citación solo verbalmente para el martes pasado donde todos los profesores han asistido donde nos hemos puesto de acuerdo en la convocatoria de las especializadas que van a ofertar en sus plazas, de alguna manera creo que todos nos hemos puesto de acuerdo y se ha dicho que en todas las plazas van a entrar con los mismos requisitos, se han dado como 4 y 5 especialidades. No es la primera vez que se ha hecho la convocatoria, siempre se ha publicado en los vidrios de la decanatura de la facultad, yo creo que estamos cumpliendo con todo, se habla de ilegalidad, queremos que comprueben con pruebas y no decir que me parece.

Ahora, hablamos que la comisión evaluadora de expedientes son familiares porque coinciden un apellido de un postulante y decimos que es un familiar, en las reuniones les dije quiero pruebas, tráiganme pruebas, en ese momento te voy a creer. Para ello, la comisión ha firmado una declaración que no tiene relación de parentesco hasta 4to grado de consanguinidad o afinidad con los postulantes, cada miembro de sub comisión de revisión de expedientes ha firmado. Ahora si dicen que es ilegal, creo que tienen toda protesta que ellos pueden ir al OCI, consejo universitario, creo que están en todo su derecho, pero aquí tenemos que trabajar con pruebas, hemos recibido un memorial que firman 05 profesores, pero no adjunta ninguna prueba de nepotismo. En la reunión anterior hemos sido claros que ustedes mismos convoquen a los egresados, en agronomía hemos aprobado sus plazas, hemos cumplido, en topografía estamos haciendo lo mismo. Nosotros actuamos como debe ser.





**Dr. BELTRAN:** cedo la palabra al docente de la EPITA, ing. Araoz,

Esto venimos soportando desde más antes. No hay resoluciones, nada, a pesar que nosotros hemos pasado esto de la acreditación, que muestre si hay resoluciones que hemos participado, al contrario se han estado haciendo cambios, que se yo. En la reunión no ha manifestado que el ing. Victor ha presentado el documento. No hay postulante porque solo se ha sacado una partecita, que el reglamento anterior es diferente, que no se ha sacado el link, saque usted la prueba de que se ha publicado, se ha presentado el documento a la OCI para que intervenga,

**DECANO:** ya tenemos conocimiento en consejo de facultad sobre la queja de los colegas de Topografía, vamos a proseguir con la apertura de sobre, y que el documento han presentado a OCI y en su momento OCI nos convocara o pedirá algún documento.

**M.Sc. ROSARIO:** si había una postulante citada para la mañana y hay 05 minutos de espera y se ha presentado en la tarde esa si sería una observación objetiva, quizás podrían responder los miembros del jurado.

**DECANO:** los jurados se han sorteado en la mañana, un grupo de profesores se retiraron por la queja que han hecho, con los que han quedado hemos proseguido, se ha armado una comisión de 04 profesores y están presente el Dr. Néstor Quispe, Luis Alberto Mamani. Vamos a pedir la intervención del ing. Luis Alberto Mamani como presidente de clase modelo.

**Ing. LUIS ALBERTO MAMANI:** La autoridad ha procurado que todos inicien el semestre de manera completa, porque en semestre anterior cuando era yo director de departamento a medio semestre había que contratar docentes, eso está mal. Sobre el día de ayer, nosotros no sabemos cuántos postulantes son, primero nos ha malogrado el desfile, ya que el sorteo estaba programado para las 8am, después del desfile se ha realizado el sorteo correspondiente. La relación de los participantes no ha estado bien claro, no ha habido un horario sobre los turnos, más o menos ha habido una lista y sobre eso hemos seguido, sin embargo del reclamo es de la participante Ayde lipa Vega ha estado hay pero ha sido llamada por el Vicerrector, mientras tanto nosotros hemos permitido entrar a otro participante, más tarde la srta. Docente estaba preocupada y nosotros la hemos evaluado como corresponde.

**Dr. NESTOR QUISPE:** Es cierto que se le permitió a la postulante Ayde Lipa Vega, cierto que también hemos hecho una relación de las plazas y sus respectivos postulantes y nos dimos cuenta que en tres plazas eran los mismos, y en otro un postulante para cada plaza, y sobraba una plaza desierta. Que es lo que queremos hacer, es apoyar, iniciar las clases académicas, no perjudicar al estudiante y no estar en otra convocatoria, por eso nosotros hemos decidido a seguir adelante.

**DECANO:** está claro, vamos a continuar con la apertura de los sobres.



**Dr. BELTRAN:** Cada instancia tiene su labor, nos corresponde ver esa documentación en esta instancia.

**M.Sc. ROSARIO:** Pido que se agilice, ya que nosotros estamos faltando una reunión de la EPIA.

**DECANO:** vamos a dar inicio a la apertura de expedientes: primero a las 04 plazas de oferta educativa.

El decano dio lectura a los puntajes obtenidos por los postulantes, teniéndose como resultado final lo siguiente;

**B-I**

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                     |            |        | CD    | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------|--------|-------|---------------|--------------|
|    |                                    | EXP.                               | PROMEDIO ARITMÉTICO |            |        |       |               |              |
|    |                                    |                                    | clase modelo        | entrevista |        |       |               |              |
| 1  | FEDERICO DEMETRIO CONDORI CAYO     | 11.600                             | 20.800              | 15.600     | 36.400 | 48.00 | GANADOR       |              |

**B-I**

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                     |            |        | CD    | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------|--------|-------|---------------|--------------|
|    |                                    | EXP.                               | PROMEDIO ARITMÉTICO |            |        |       |               |              |
|    |                                    |                                    | clase modelo        | entrevista |        |       |               |              |
| 1  | AYDE DRIGIDA LIPA VEGA             | 13.200                             | 18.800              | 14.400     | 33.200 | 46.40 |               |              |
| 2  | ELVIS DERWIN TICONA CONDORI        | 10.100                             | 20.500              | 16.800     | 37.300 | 47.40 | GANADOR       |              |





## B-2

| Nº | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.   | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD     | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------------------------------|--------|---------------|--------------|
|    |                                    |        | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |        |               |              |
| 1  | EDILBERTO QUINTIN CONDORI ORTEGA   | 10.700 | 21.200                             | 16.400                         | 37.600 | 48.30         | GANADOR      |
| 2  | RUBÉN GREGORIO APAZA CRUZ          | 9.500  | 21.000                             | 16.500                         | 37.500 | 47.00         | -----        |
| 3  | ABRAHAM MAMANI CONDORI             | 9.300  | -----                              | -----                          | -----  | -----         | -----        |

## B-3

| Nº | Apellidos y Nombres del postulante | EXP. | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD    | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------|------------------------------------|--------------------------------|-------|---------------|--------------|
|    |                                    |      | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |       |               |              |
| 1  |                                    |      | -----                              | -----                          | ----- | -----         | -----        |
| 2  |                                    |      | -----                              | -----                          | ----- | -----         | -----        |

INGENIERÍA TOPOGRÁFICA

## B-I

| Nº | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.   | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD     | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------------------------------|--------|---------------|--------------|
|    |                                    |        | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |        |               |              |
| 1  | HENRY PETER CHINO CHOQUE           | 11.100 | 21.200                             | 16.800                         | 38.000 | 49.10         | GANADOR      |





B-I

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP. | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------|------------------------------------|--------------------------------|----|---------------|--------------|
|    |                                    |      | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |    |               |              |
|    |                                    |      | 1                                  | VICTOR RAUL BANEGAS LAYME      |    |               |              |

B-1

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP. | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------|------------------------------------|--------------------------------|----|---------------|--------------|
|    |                                    |      | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |    |               |              |
|    |                                    |      | 1                                  | ALFREDO PONCE FLORES           |    |               |              |

B-1

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.  | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD     | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|-------|------------------------------------|--------------------------------|--------|---------------|--------------|
|    |                                    |       | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |        |               |              |
|    |                                    |       | 1                                  | YIMMY AGUSTO CHOQUE HUAYHUA    |        |               |              |
| 2  | MARCIAL MONROY MAMANI              | 8.200 | 18.000                             | 14.300                         | 32.300 | 40.50         |              |

B-I

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP. | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|------|------------------------------------|--------------------------------|----|---------------|--------------|
|    |                                    |      | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |    |               |              |
|    |                                    |      | 1                                  | EDWIN LLANQUE CHAÑA            |    |               |              |





B-1

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.   | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD     | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------------------------------|--------|---------------|--------------|
|    |                                    |        | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |        |               |              |
|    |                                    |        | 1                                  | YIMMY AGUSTO CHOQUE HUAYHUA    |        |               |              |
| 2  | PERCY ARMANDO COTA MAYORGA         | 15.200 | -----                              | -----                          | -----  | -----         |              |
| 2  | ELVIS DERWIN TICONA CONDORI        | 10.100 | 22.800                             | 16.800                         | 39.600 | 49.70         |              |

B-1

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.  | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                  | CD    | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|-------|------------------------------------|----------------------------------|-------|---------------|--------------|
|    |                                    |       | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista   |       |               |              |
|    |                                    |       | 1                                  | ROXANA MILAGROS ESCARCENA FLORES |       |               |              |
| 2  | MARCIAL MONRROY MAMANI             | 8.200 | -----                              | -----                            | ----- | -----         |              |

B-2

| N° | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.  | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                  | CD    | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|-------|------------------------------------|----------------------------------|-------|---------------|--------------|
|    |                                    |       | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista   |       |               |              |
|    |                                    |       | 1                                  | ROXANA MILAGROS ESCARCENA FLORES |       |               |              |
| 2  | ABRAHAM MAMANI CONDORI             | 9.300 | -----                              | -----                            | ----- | -----         |              |





|   |                        |        |       |       |      |       |
|---|------------------------|--------|-------|-------|------|-------|
| 3 | AYDE DRIGIDA LIPA VEGA | 13.200 | ----- | ----- | ---- | ----- |
|---|------------------------|--------|-------|-------|------|-------|

B-2

| Nº | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.   | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD    | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA |
|----|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------------------------------|-------|---------------|--------------|
|    |                                    |        | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |       |               |              |
| 1  | EDWIN LLANQUE CHAÍÑA               | 14.000 | -----                              | -----                          | ----- | -----         | DESIERTA     |

B-2

| Nº | Apellidos y Nombres del postulante | EXP.   | EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE |                                | CD     | PUNTAJE FINAL | DECLARATORIA                |
|----|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------------------------------|--------|---------------|-----------------------------|
|    |                                    |        | PROMEDIO ARITMÉTICO clase modelo   | PROMEDIO ARITMÉTICO entrevista |        |               |                             |
| 1  | EDILBERTO QUINTIN CONDORI ORTEGA   | 10.700 | 22.400                             | 16.400                         | 38.800 | 49.50         | GANADOR RENUNCIA A LA PLAZA |

A consideración del consejo de facultad: APROBADO.

El decano pide intervenciones.

No habiendo más puntos por tratar se levanta la sesión siendo las 10:20 am del día Martes 23 de agosto del 2022.

DNI 10023390  
 J. L. Arzate Villa

DNI 29413634

DNI 02406391  
 L. A. Mamani Huanca

DNI 74058471  
 Jimmy R. Calceira Peralta

DNI 01284531  
 Edgoy Gallego Rojas

DNI 01325474  
 Yony E. Huicchi OLIVA

DNI 01314982  
 Pablo BELTRAN

R-3020